

Mathématique Élémentaire

Examen

(28 octobre 2002)

Correction

Question 1. *Calculer*

$$\blacksquare \left(\sum_{n=0}^k (2^n \bmod 5) \right) \bmod 5 \qquad \blacksquare \left(\sum_{n=0}^k 2^n \right) \bmod 5$$

Puisque

$$(x + y) \bmod 5 = (x \bmod 5 + y \bmod 5) \bmod 5 \qquad \text{et} \qquad (x \cdot y) \bmod 5 = (x \bmod 5 \cdot y \bmod 5) \bmod 5.$$

on a que les deux sommes sont égales et sont égales à $(1 + 2 + 4 + 3 + 1 + \dots) \bmod 5$, car $2^0 \bmod 5 = 1$, $2^1 \bmod 5 = 2$, $2^2 \bmod 5 = 4$, $2^3 \bmod 5 = 3$, $2^4 \bmod 5 = 1, \dots$ (la suite $2^n \bmod 5$ est périodique de période 4 puisque $2^4 \bmod 5 = 1$).

De plus, on constate que la somme de 4 termes consécutifs de la somme

$$\left(\sum_{n=0}^k (2^n \bmod 5) \right) \bmod 5$$

est toujours constituée de 1, 2, 4 et 3 (pas nécessairement dans cet ordre) et que cette somme vaut $0 \bmod 5$. Par conséquent, en regroupant les termes de la somme 4 par 4, on obtient

$$\left(\sum_{n=0}^k (2^n \bmod 5) \right) \bmod 5 = \left(\sum_{n=0}^j (2^n \bmod 5) \right) \bmod 5 \quad \text{avec } j = k \bmod 4$$

Si $j = 0$, la somme vaut 1, si $j = 1$ c'est 3, si $j = 2$ on obtient 2 et si $j = 3$ on a 0.

Question 1 (suite). *Calculer* $\sum_{k=0}^m \cos\left(\frac{2k\pi}{m}\right)$

Cette somme est la partie réelle de la somme

$$\sum_{k=0}^m \left(\cos \frac{2k\pi}{m} + i \sin \frac{2k\pi}{m} \right).$$

Par conséquent, la somme demandée est

$$\begin{aligned} \Re \left(\sum_{k=0}^m e^{i2\pi k/m} \right) &= \Re \left(\sum_{k=0}^m (e^{i2\pi/m})^k \right) \\ &= \Re \left(\frac{(e^{i2\pi/m})^{m+1} - 1}{e^{i2\pi/m} - 1} \right) \quad (\text{formule pour les sommes géométriques}) \\ &= \Re \left(\frac{e^{i2\pi/m} - 1}{e^{i2\pi/m} - 1} \right) \quad (\text{car } (e^{i2\pi/m})^m = 1) \\ &= \Re(1) = 1 \end{aligned}$$

Mais attention : si $m = 0$, la question n'a pas de sens, on ne peut pas diviser par 0. Si $m = 1$, la formule n'est pas valable car la somme vaut 2 puisque

$$\sum_{k=0}^1 \cos\left(\frac{2k\pi}{m}\right) = \cos 0 + \cos 2\pi.$$

Question 1 (suite). Calculez $\sum_{\ell=1}^t \sum_{k=0}^{\ell} \binom{\ell}{k} 2^k$.

Cette somme vaut

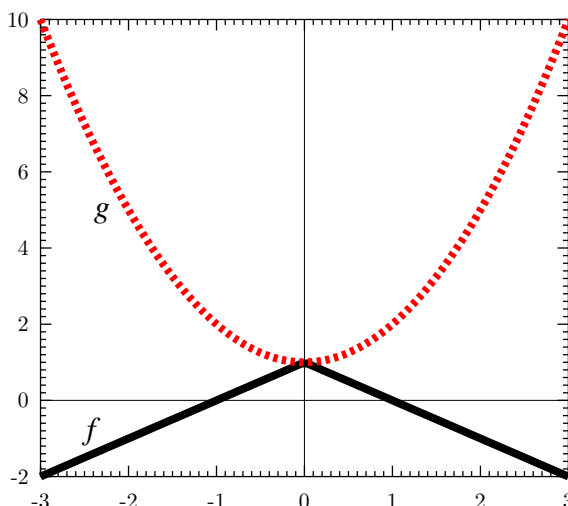
$$\begin{aligned} \sum_{\ell=1}^t \sum_{k=0}^{\ell} \binom{\ell}{k} 2^k 1^{\ell-k} &= \sum_{\ell=1}^t 3^{\ell} && \text{(par la formule du binôme de Newton)} \\ &= \frac{3^{t+1} - 3}{3 - 1} && \text{(formule pour la somme des éléments d'une suite géométrique de raison 3)} \\ &= \frac{3^{t+1} - 3}{2} \end{aligned}$$

Question 2. Résolvez algébriquement et graphiquement l'inéquation suivante :

$$-|x| + 1 \leq x^2 + 1$$

ALGÈBRE : L'inéquation $-|x| + 1 \leq x^2 + 1$ est équivalente à $-|x| \leq x^2$ dont les solutions sont tous les $x \in \mathbb{R}$. En effet, quel que soit $x \in \mathbb{R}$, $-|x| \leq 0 \leq x^2$ ce qui montre que l'inégalité est satisfaite.

GÉOMÉTRIQUEMENT : Posons $f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R} : x \mapsto -|x| + 1$ et $g : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R} : x \mapsto x^2 + 1$. Le graphique ci-contre montre que, en toute abscisse x , le graphe de f est en dessous de (ou égal à en $x = 0$) celui de g . Ceci indique que $f(x) \leq g(x)$ quel que soit x , c'est-à-dire que l'ensemble des solutions de l'inéquation est \mathbb{R} .



Question 3.

(a) Trouver la matrice $A \in \mathbb{R}^{3 \times 3}$ telle que

$$A^{-1} = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 1 \\ 2 & 1 & 4 \\ 3 & 2 & 0 \end{pmatrix}.$$

De l'égalité $A \cdot A^{-1} = \mathbb{1}$, on déduit que $(A^{-1})^{-1} = A$. Appliquons à A^{-1} la méthode de la matrice compagnon.

$$\begin{array}{l}
 A^{-1} = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 1 \\ 2 & 1 & 4 \\ 3 & 2 & 0 \end{pmatrix} \\
 \begin{pmatrix} 1 & 0 & 1 \\ 0 & 1 & 2 \\ 0 & 2 & 3 \end{pmatrix} \\
 \begin{pmatrix} 1 & 0 & 1 \\ 0 & 1 & 2 \\ 0 & 0 & -7 \end{pmatrix} \\
 \begin{pmatrix} 1 & 0 & 1 \\ 0 & 1 & 2 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} \\
 \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}
 \end{array}
 \quad
 \begin{array}{l}
 \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} = \mathbb{1} \\
 \begin{cases} L_2 \leftarrow L_2 - 2L_1 \\ L_3 \leftarrow L_3 - 3L_1 \end{cases} \\
 L_3 \leftarrow L_3 - 2L_2 \\
 L_3 \leftarrow \frac{L_3}{7} \\
 \begin{cases} L_1 \leftarrow L_1 - L_3 \\ L_2 \leftarrow L_2 - 2L_3 \end{cases}
 \end{array}
 \quad
 \begin{array}{l}
 \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} \\
 \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ -2 & 1 & 0 \\ 1 & -2 & 1 \end{pmatrix} \\
 \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ -2 & 1 & 0 \\ -\frac{1}{7} & \frac{2}{7} & -\frac{1}{7} \end{pmatrix} \\
 \begin{pmatrix} \frac{8}{7} & -\frac{2}{7} & \frac{1}{7} \\ -\frac{12}{7} & \frac{3}{7} & \frac{2}{7} \\ -\frac{1}{7} & \frac{2}{7} & -\frac{1}{7} \end{pmatrix} = A
 \end{array}$$

Question 3 (suite).

(b) Résoudre le système

$$\begin{cases} x + z = 7 \\ 2x + y + 4z = 0 \\ 3x + 2y = -14 \end{cases}$$

Sous forme matricielle, on obtient :

$$\begin{pmatrix} 1 & 0 & 1 \\ 2 & 1 & 4 \\ 3 & 2 & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 7 \\ 0 \\ -14 \end{pmatrix}.$$

Ce système peut s'écrire comme $A^{-1}\mathbf{x} = \mathbf{b}$. Donc $\mathbf{x} = A\mathbf{b}$, c'est-à-dire

$$\begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix} = \frac{1}{7} \begin{pmatrix} 8 & -2 & 1 \\ -12 & 3 & 2 \\ -1 & 2 & -1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 7 \\ 0 \\ -14 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 6 \\ -16 \\ 1 \end{pmatrix}.$$

Question 4. Soient $f : [-3, 3] \rightarrow \mathbb{R}$ et $g : [-3, 3] \rightarrow \mathbb{R}$ deux fonctions dont les graphes sont dessinés ci-contre. Déterminez

$$\{x \in [-3, 3] : f(x)g(x) \leq 0\}.$$

Expliquez votre raisonnement.

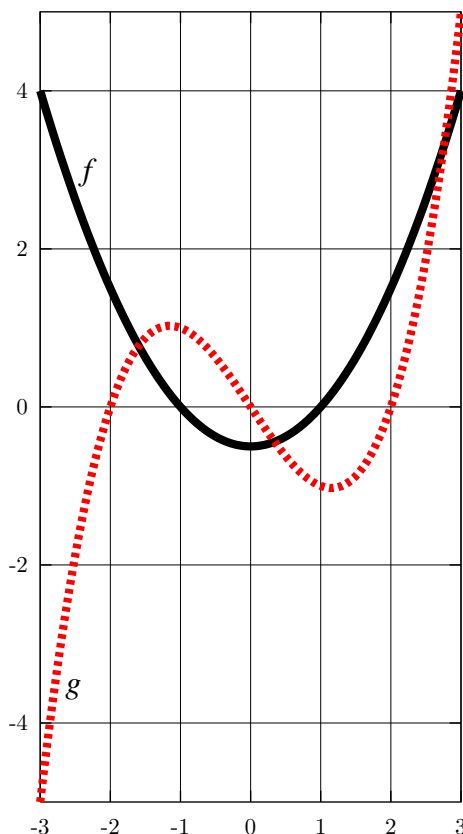
Pour que $f(x)g(x) \leq 0$, il faut et il suffit que $f(x)$ et $g(x)$ soient de signes opposés, c'est-à-dire

- $f(x) \geq 0$ et $g(x) \leq 0$ ou
- $f(x) \leq 0$ et $g(x) \geq 0$.

Cela se produit pour

- $-3 \leq x \leq -2$ où $f(x) \geq 0$ et $g(x) \leq 0$.
- $-1 \leq x \leq 0$ où $f(x) \leq 0$ et $g(x) \geq 0$.
- $1 \leq x \leq 2$ où $f(x) \geq 0$ et $g(x) \leq 0$.

L'ensemble demandé est donc $[-3, -2] \cup [-1, 0] \cup [1, 2]$.



Question 5. Déterminez les valeurs de $a \in \mathbb{R}$ pour lesquelles $x = 0$ vérifie l'inégalité

$$ax^3 + 2a(x+1)^2 + a^2(x-1) \geq a(x+1)^3. \tag{1}$$

Justifiez votre démarche.

Le fait que l'inégalité (1) soit satisfaite pour $x = 0$ veut simplement dire que lorsqu'on remplace x par 0 dans (1), on obtient une inégalité vraie. Remplacer x par 0 donne $2a - a^2 \geq a$ c'est-à-dire $a - a^2 \geq 0$. Comme $a - a^2 = a(1 - a)$, cette expression sera positive si et seulement si $a \geq 0$ et $1 - a \geq 0$ ou si $a \leq 0$ et $1 - a \leq 0$ (ce dernier cas est impossible). En conclusion :

$$(1) \text{ est vérifié pour } x = 0 \iff a \in [0, 1].$$

Question 6. Soit $A, B \in \mathbb{R}^{n \times n}$ deux matrices inversibles. Montrez que $(AB)^{-1} = B^{-1}A^{-1}$.

Montrons que $(B^{-1}A^{-1})(AB) = \mathbb{1}$. Par associativité, $(B^{-1}A^{-1})(AB) = B^{-1}(A^{-1}A)B$. Par la définition de A^{-1} , on obtient $B^{-1}\mathbb{1}B = B^{-1}B$ (car la matrice $\mathbb{1}$ est le neutre pour la multiplication matricielle). Par la définition de B^{-1} , on obtient $\mathbb{1}$. De même, on montre que $(AB)(B^{-1}A^{-1}) = \mathbb{1}$. Donc $B^{-1}A^{-1}$ satisfait la définition d'un inverse. Vu que l'inverse est unique, $B^{-1}A^{-1} = (AB)^{-1}$.

Question 7. Soient $a, b, c, d \in \mathbb{R}$. Considérons deux fonctions $f :]a, b[\rightarrow]c, d[$ et $g :]c, d[\rightarrow]a, b[$ dont la dérivée existe en tous les points de leur domaine. Supposons que

$$g \circ f = \mathbb{1}_{]a, b[}. \quad (2)$$

Montrez que, pour tout $x \in]a, b[$,

$$\partial g(f(x)) \neq 0 \quad \text{et} \quad \partial f(x) = \frac{1}{\partial g(f(x))}.$$

L'égalité (2) signifie que

$$\forall x \in]a, b[, \quad g(f(x)) = x$$

En différentiant cette relation grâce à la règle des fonctions composées, on obtient

$$\forall x \in]a, b[, \quad \partial g(f(x)) \partial f(x) = 1.$$

Cela implique que $\partial g(f(x)) \neq 0$ (sinon le produit vaudrait 0 et pas 1) et donc, en divisant les deux membres de l'égalité par $\partial g(f(x))$, on a

$$\forall x \in]a, b[, \quad \partial f(x) = \frac{1}{\partial g(f(x))}$$

ce qui est la relation demandée.

Question 7 (suite). À partir du résultat ci-dessus, établissez la formule de dérivation de la fonction $\arccos :]-1, 1[\rightarrow]0, \pi[$ à partir de celle pour $\cos :]0, \pi[\rightarrow]-1, 1[$.

Par définition, $\cos \circ \arccos = \mathbb{1}_{]-1, 1[}$. Par le point précédent, on obtient

$$\partial_x \arccos x = \frac{1}{(\partial_t \cos t) \Big|_{t=\arccos x}}.$$

Comme $\partial_t \cos t = -\sin t$ et que, pour $t \in]0, \pi[$, $\sin t \leq 0$, on peut écrire $\partial_t \cos t = -\sqrt{1 - \cos^2 t}$. Donc, $\partial_x \arccos x = \frac{1}{(-\sqrt{1 - \cos^2 t}) \Big|_{t=\arccos x}} = \frac{-1}{\sqrt{1 - x^2}}$.

Question 8. Les relations suivantes définissent-elles des fonctions ? Justifiez en détail vos réponses (en particulier, donnez des contre-exemples explicites).

■ $f : \mathbb{C} \rightarrow \mathbb{C} : z \mapsto (w \text{ tel que } w^2 = z)$

Ce n'est pas une fonction. En effet, si on considère $z = 1$, les deux solutions $w = 1$ et $w = -1$ vérifient la relation $w^2 = z$ et seraient donc toutes deux images d'un même z en contradiction avec la définition de fonction.

■ $g : \mathbb{C} \rightarrow \mathbb{C} : z \mapsto (w \text{ tel que } w^2 = z \text{ et } \Re w \geq 0)$

Ce n'est pas une fonction car, à $z = -1$ correspondent $w = i$ et $w = -i$ qui vérifient toutes deux la relation $w^2 = z$ et $\Re w \geq 0$.

■ $h : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R} : x \mapsto (y \text{ tel que } y^2 - 1 = x^2 \text{ et } y > 0)$

C'est une fonction. En effet, $y^2 - 1 = x^2$ peut se réécrire $y^2 = x^2 + 1$. Puisqu'on recherche $y > 0$, la seule solution possible est $y = \sqrt{x^2 + 1}$. Notons que cette solution existe et est > 0 pour tout $x \in \mathbb{R}$ et donc que $\text{Dom } h = \mathbb{R}$.

■ $k : \mathbb{R}^{4 \times 4} \rightarrow \mathbb{R} : A \mapsto \det A$

C'est une fonction. En effet, étant donné une matrice A , son déterminant est univoquement défini- bien qu'il y ait plusieurs manières de le calculer. En fait, $\det (a_{ij})_{i,j=1}^4$ est un polynôme en les variables a_{ij} .

Question 9. Soit $A \in \mathbb{R}^{n \times n}$ définie par

$$A = \begin{pmatrix} a_{11} & 0 & 0 & \dots & 0 \\ a_{21} & a_{22} & 0 & \dots & 0 \\ \vdots & \vdots & \ddots & \ddots & \vdots \\ a_{n-1,1} & a_{n-1,2} & \dots & a_{n-1,n-1} & 0 \\ a_{n1} & a_{n2} & a_{n3} & \dots & a_{nn} \end{pmatrix}$$

Montrez, par récurrence, que pour tout $n \geq 2$,

$$\det A = a_{11} a_{22} \dots a_{nn}$$

La propriété est vraie pour $n = 2$ (cas de base). En effet, pour $A = \begin{pmatrix} a_{11} & 0 \\ a_{21} & a_{22} \end{pmatrix}$, $\det A = a_{11} a_{22} - a_{21} \cdot 0 = a_{11} a_{22}$.

Supposons que la propriété vraie pour $n \leq i$ et montrons-la pour $n = i + 1$, c'est-à-dire

$$\det \begin{pmatrix} a_{11} & 0 & 0 & \dots & 0 \\ a_{21} & a_{22} & 0 & \dots & 0 \\ \vdots & \vdots & \ddots & \ddots & \vdots \\ a_{i,1} & a_{i,2} & \dots & a_{i,i} & 0 \\ a_{i+1,1} & a_{i+1,2} & a_{i+1,3} & \dots & a_{i+1,i+1} \end{pmatrix} = a_{11} \dots a_{i+1,i+1}$$

On a, en développant suivant la $(i + 1)^{\text{e}}$ colonne (et en tenant compte que les i premiers termes sont nuls),

$$\begin{aligned} \det \begin{pmatrix} a_{11} & 0 & 0 & \dots & 0 \\ a_{21} & a_{22} & 0 & \dots & 0 \\ \vdots & \vdots & \ddots & \ddots & \vdots \\ a_{i,1} & a_{i,2} & \dots & a_{i,i} & 0 \\ a_{i+1,1} & a_{i+1,2} & a_{i+1,3} & \dots & a_{i+1,i+1} \end{pmatrix} &= (-1)^{(i+1)^2} a_{i+1,i+1} \det \begin{pmatrix} a_{11} & 0 & 0 & \dots & 0 \\ a_{21} & a_{22} & 0 & \dots & 0 \\ \vdots & \vdots & \ddots & \ddots & \vdots \\ a_{i-1,1} & a_{i-1,2} & \dots & a_{i-1,i-1} & 0 \\ a_{i,1} & a_{i,2} & a_{i,3} & \dots & a_{i,i} \end{pmatrix} \\ &= 1 a_{i+1,i+1} a_{11} \dots a_{ii} \quad (\text{par hypothèse de récurrence}) \\ &= a_{11} \dots a_{ii} a_{i+1,i+1} \quad (\text{car la multiplication dans } \mathbb{R} \text{ est commutative}). \end{aligned}$$

Question 10. Calculer $\sum_{i=1}^{\ell} \sum_{j=0}^{\ell} (i - j)$

Cette somme vaut $\sum_{i=1}^{\ell} \sum_{i=1}^{\ell} (i - j) + \sum_{i=1}^{\ell} i$. Le premier terme est la somme de tous les éléments d'une matrice carrée $(\ell \times \ell)$ antisymétrique, il vaut donc 0. Le second terme vaut $\ell(\ell + 1)/2$. Donc $\sum_{i=1}^{\ell} \sum_{j=0}^{\ell} (i - j) = \ell(\ell + 1)/2$.

Question 11. Quels sont les complexes z qui vérifient

$$|z^2| + |z| + 1 = 0.$$

Puisque $|z^2| = |z|^2$ (règle sur l'exposant de $|\cdot|$), la question revient à déterminer les complexes z dont le module est solution de l'équation $X^2 + X + 1 = 0$. Cette équation n'a pas de solution dans \mathbb{R} car son $\Delta = -3$ est inférieur à 0. Puisque le module d'un complexe est un réel, il ne peut y avoir de complexes z dont le module $|z|$ est solution de cette équation. Donc $\{z : |z^2| + |z| + 1 = 0\} = \emptyset$.

Question 12.

■ Prouver que $\sqrt[6]{3} \notin \mathbb{Q}$, sachant que $\sqrt{3} \notin \mathbb{Q}$.

Si $\sqrt[6]{3} \in \mathbb{Q}$, alors il existe $a \in \mathbb{Z}$, $b \in \mathbb{N} \setminus \{0\}$ tel que $\sqrt[6]{3} = a/b$. Par conséquent, $(\sqrt[6]{3})^3 = a^3/b^3$, c'est-à-dire (règle des exposants) $\sqrt{3} = a^3/b^3$. Et donc, on aurait $\sqrt{3} \in \mathbb{Q}$ (car le cube d'un entier est un entier), ce qui contredit l'hypothèse « sachant que $\sqrt{3} \notin \mathbb{Q}$ ».

■ Calculer $|5i + 3|$ et $|(5i + 3)^2|$.

Par définition de $|\cdot|$: $|5i + 3| = \sqrt{5^2 + 3^2} = \sqrt{34}$. La règle sur l'exposant de $|\cdot|$ donne :

$$|(5i + 3)^2| = |5i + 3|^2 = (\sqrt{34})^2 = 34.$$

■ Mettre sous forme trigonométrique les complexes suivants : $-\frac{3}{2} - \frac{\sqrt{3}}{2}i$ et $\left(-\frac{3}{2} - \frac{\sqrt{3}}{2}i\right)^{17}$.

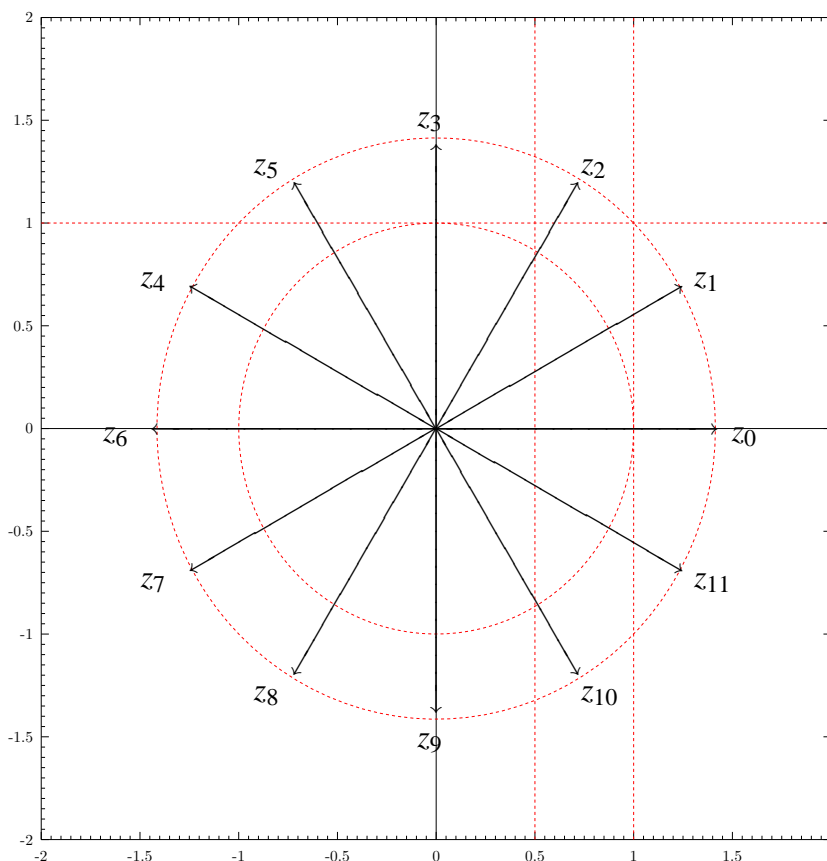
$$-\frac{3}{2} - \frac{\sqrt{3}}{2}i = \sqrt{3} \cdot \underbrace{\left(-\frac{\sqrt{3}}{2} - \frac{1}{2}i\right)}_{\text{complexe de module 1 d'argument } \frac{7\pi}{6}} = \sqrt{3} \operatorname{cis} \frac{7\pi}{6}$$

Par conséquent,

$$\begin{aligned} \left(-\frac{3}{2} - \frac{\sqrt{3}}{2}i\right)^{17} &= (\sqrt{3})^{17} \left(\operatorname{cis} \frac{7\pi}{6}\right)^{17} && \text{(règle sur les exposants)} \\ &= 3^8 \sqrt{3} \operatorname{cis} \left(\frac{119\pi}{6}\right) = 3^8 \sqrt{3} \operatorname{cis} \left(\frac{11\pi}{6}\right) \end{aligned}$$

Question 13. Représentez graphiquement les solutions complexes de $Z^{12} = 64$. Votre dessin doit être explicite. Expliquez votre démarche (avant de faire le dessin ci-dessous).

Les solutions de $z^{12} = 64$ sont de la forme uv avec u est une solution complexe de $z^{12} = 1$ (c'est-à-dire une racine douzième de l'unité) et v une solution particulière de $z^{12} = 64$. Prenons $\sqrt{2}$ (puisque $(\sqrt{2})^{12} = 64$). Les racines douzième de l'unité sont les complexes $\text{cis } \frac{k\pi}{6}$ avec $k \in \{0, 1, \dots, 11\}$. Les solutions de $z^{12} = 64$ sont donc de la forme $\sqrt{2} \text{cis } \frac{k\pi}{6}$ avec $k \in \{0, 1, \dots, 11\}$ (il y en a 12). Le $\sin \frac{\pi}{6}$ vaut $\frac{1}{2}$ et le $\cos \frac{2\pi}{6} = \frac{1}{2}$, ce qui permet de trouver les solutions pour $k = 1$ et $k = 2$. En utilisant le fait que si u est une solution de $z^{12} = 64$ alors $-u$ et \bar{u} sont aussi solution, on obtient par symétrie centrale et par symétrie d'axe réel les racines correspondant à $k = 7$ et 8 et $k = 4, 5, 10$ et 11 . $\sqrt{2}$ est la longueur de la diagonale du carré de côté 1. Ceci permet de trouver sur le dessin $\sqrt{2}$ et donc $-\sqrt{2}$, ainsi que $\sqrt{2}i$ et $-\sqrt{2}i$ qui sont les quatre autre solutions.



Question 14. Soit $L : \mathbb{R}^3 \rightarrow \mathbb{R}^4$ la fonction définie par

$$L(x, y, z) = (2x + y, y - 3z, -2x - y + z, 5x).$$

(a) Prouvez que L vérifie les propriétés suivantes :

- $\forall (x, y, z) \in \mathbb{R}^3, \forall (x', y', z') \in \mathbb{R}^3, L((x, y, z) + (x', y', z')) = L(x, y, z) + L(x', y', z')$
- $\forall (x, y, z) \in \mathbb{R}^3, \forall \lambda \in \mathbb{R}, L(\lambda(x, y, z)) = \lambda L(x, y, z)$

Soit $(x, y, z), (x', y', z') \in \mathbb{R}^3$.

$$\begin{aligned}
 L((x, y, z) + (x', y', z')) &= L(x + x', y + y', z + z') && \text{(par définition de } +_{\mathbb{R}^3}) \\
 &= (2(x + x') + (y + y'), (y + y') - 3(z + z'), \\
 &\quad - 2(x + x') - (y + y') + (z + z'), 5(x + x')) && \text{(par définition de } L) \\
 &= (2x + 2x', y + y', y + y' - 3z - 3z', \\
 &\quad - 2x - 2x' - y - y' + z + z', 5x + 5x') && \text{(par distributivité dans } \mathbb{R}) \\
 &= (2x + y + 2x' + y', y - 3z + y' - 3z', \\
 &\quad - 2x - y + z - 2x' - y' + z', 5x + 5x') && \text{(car } +_{\mathbb{R}} \text{ commutative)} \\
 &= (2x + y, y - 3z, -2x - y + z, 5x) \\
 &\quad + (2x' + y', y' - 3z', -2x' - y' + z', 5x') && \text{(par définition de } +_{\mathbb{R}^4}) \\
 &= L(x, y, z) + L(x', y', z')
 \end{aligned}$$

Soit $\lambda \in \mathbb{R}, (x, y, z) \in \mathbb{R}^3$.

$$\begin{aligned}
 L(\lambda(x, y, z)) &= L(\lambda x, \lambda y, \lambda z) \\
 &= (2\lambda x + \lambda y, \lambda y - 3\lambda z, -2\lambda x - \lambda y + \lambda z, 5\lambda x) && \text{(par définition de } L) \\
 &= (\lambda(2x + y), \lambda(y - 3z), \lambda(-2x - y + z), \lambda 5x) && \text{(par mise en évidence)} \\
 &= \lambda(2x + y, y - 3z, -2x - y + z, 5x) \\
 &= \lambda L(x, y, z)
 \end{aligned}$$

Question 14 (suite). Posons $e_1 = (1, 0, 0)$, $e_2 = (0, 1, 0)$ et $e_3 = (0, 0, 1)$.

(b) Complétez pour que l'égalité suivante soit vérifiée pour tout $(x, y, z) \in \mathbb{R}^3$:

$$(x, y, z) = \underline{\quad x \quad} e_1 + \underline{\quad y \quad} e_2 + \underline{\quad z \quad} e_3 \quad (3)$$

(c) Soit $v \in \mathbb{R}^4$. Prouvez que v est orthogonal à (tous les vecteurs de) $\text{Im}L$ si et seulement si $v \perp L(e_i)$ pour $i = 1, 2, 3$. INDICATION : Les points précédents peuvent vous être utiles !

(\Rightarrow) Supposons que v est orthogonal à $\text{Im}L$. Montrons que $v \perp L(e_i)$ pour $i = 1, 2, 3$. L'orthogonalité de v avec $\text{Im}L$ signifie que $v \perp L(x, y, z)$ avec $(x, y, z) \in \mathbb{R}^3$. En particulier,

- si $x = 1, y = 0, z = 0$, on a $v \perp L(e_1)$.
- si $x = 0, y = 0, z = 1$, on a $v \perp L(e_2)$.
- si $x = 0, y = 0, z = 1$, on a $v \perp L(e_3)$.

Pour résumer, pour montrer (\Rightarrow), il suffit de remarquer que $L(e_i) \in \text{Im}L$.

(\Leftarrow) Supposons $v \perp L(e_i)$ où $i \in \{1, 2, 3\}$. Dès lors, on obtient :

$$\begin{aligned}
 v \cdot L(x, y, z) &= v \cdot (L(xe_1 + ye_2 + ze_3)) \\
 &= v \cdot (xL(e_1) + yL(e_2) + zL(e_3)) && \text{(grâce à (3))} \\
 &= x(v \cdot L(e_1)) + y(v \cdot L(e_2)) + z(v \cdot L(e_3)) && \text{(bilinearité du produit scalaire)} \\
 &= 0
 \end{aligned}$$