

Question 1.

(a) Calculez $(4 - 3i)^{-1}$.

(b) Calculez z^{-2} en fonction de \bar{z} et $|z|$. Justifiez les différentes étapes de vos calculs.

(a) $(4 - 3i)^{-1} = \frac{4+3i}{4^2+(-3)^2} = \frac{4}{25} + \frac{3}{25}i$.

(b) On sait que $z^{-1} = \frac{\bar{z}}{|z|^2}$. Donc,

$$\begin{aligned} z^{-2} &= (z^{-1})^2 \\ &= \left(\frac{\bar{z}}{|z|^2} \right)^2 = \frac{\bar{z}^2}{|z|^4}. \end{aligned}$$

Question 2. Prouvez par récurrence que, pour tout naturel $n \geq 1$,

$$\forall z \in \mathbb{C} \setminus \{0\}, \quad |z^{-n}| = |z|^{-n}.$$

Commençons par le cas de base $n = 1$. Nous devons montrer que, pour tout $z \in \mathbb{C} \setminus \{0\}$, $|z^{-1}| = |z|^{-1}$. Soit $z \in \mathbb{C} \setminus \{0\}$, nous savons que $z^{-1} = \frac{\bar{z}}{|z|^2}$. Comme $|\bar{z}| = |z|$ et comme $|z|^2$ est un réel positif, nous obtenons $|z^{-1}| = \frac{1}{|z|^2}|z| = |z|^{-1}$.

Admettons par récurrence que l'assertion est vérifiée pour tout $n = 1, \dots, k$ où $k \in \mathbb{N}_0$. Montrons que l'assertion reste vraie pour $n = k + 1$. Soit $z \in \mathbb{C} \setminus \{0\}$, nous devons montrer que $|z^{-(k+1)}| = |z|^{-(k+1)}$. Par la règle « module d'un produit » et les règles sur les exposants, nous obtenons que

$$|z^{-(k+1)}| = |z^{-k} z^{-1}| = |z^{-k}| \cdot |z^{-1}|.$$

Par hypothèse de récurrence, nous avons que $|z^{-k}| = |z|^{-k}$ et $|z^{-1}| = |z|^{-1}$. Dès lors, par les règles sur les exposants, nous pouvons conclure que

$$|z^{-(k+1)}| = |z|^{-(k+1)}.$$

Question 3. Pour chacune des affirmations suivantes, dites si elle est vraie ou fausse. Justifiez brièvement votre choix.

- (a) La condition d'existence de \sqrt{x} est $\sqrt{x} \geq 0$.
 (b) $\sqrt{4} = \pm 2$ car ± 2 sont les solutions de $x^2 = 4$.

- (a) La première assertion est fausse. En effet, \sqrt{x} existe si on peut trouver un réel y tel que $y^2 = x$. Ceci n'est vrai que si $x \geq 0$ (le carré d'un nombre réel est toujours positif). La condition d'existence porte donc sur l'argument présent sous le symbole racine carrée et pas sur la racine carrée elle-même.
 (b) La deuxième assertion est fausse. En effet, \sqrt{x} est définie (si elle existe, voir point précédent), comme étant la valeur réelle positive y telle que $y^2 = x$. Cette solution est donc unique lorsqu'elle existe. Dans le cas de 4, nous avons donc que $\sqrt{4} = 2$.

Question 4. Montrez que $\sqrt{5}$ n'est égal à aucune fraction rationnelle.

La question signifie « montrer que $\forall a > 0, \forall b > 0, a, b \in \mathbb{N}, \sqrt{5} \neq a/b$ ». On peut supposer $a, b > 0$ car $\sqrt{5} > 0$ (pouvez-vous le justifier ?). Démontrons-le par l'absurde, c'est-à-dire, supposons que l'énoncé est faux (ou encore que sa négation est vraie) et essayons d'en déduire une contradiction. Supposons par l'absurde que « $\exists a > 0, \exists b > 0, a, b \in \mathbb{N}, \sqrt{5} = a/b$ » et essayons d'en déduire une contradiction. On a que $\sqrt{5} = \frac{a}{b}$ avec $a, b \in \mathbb{N}_0$ si et seulement si $5 = \frac{a^2}{b^2}$ (car on travaille dans les réels positifs) si et seulement si $5b^2 = a^2$ avec les deux membres naturels. On sait que 5 est premier dans \mathbb{N} . Posons $l = a^2 = 5b^2 \in \mathbb{N}$. Donc, 5 est un facteur premier de l , c'est-à-dire 5 divise a^2 , avec a^2 qui est un produit de nombres premiers (comme tout naturel, théorème démontré au cours). Puisque $a^2 = a \cdot a$ et que $a = p_1^{\alpha_1} \cdots p_k^{\alpha_k}$ avec p_1, \dots, p_k premiers et $\alpha_1, \dots, \alpha_k \in \mathbb{N}_0$, on aura $a^2 = p_1^{2\alpha_1} \cdots p_k^{2\alpha_k}$ qui sera sa décomposition en facteurs premiers. On en conclut que les exposants des p_i sont tous pairs dans la décomposition de a^2 . Le même argument montre que les exposants des nombres premiers apparaissant dans la décomposition de b^2 sont pairs.

De ce qui précède, 5 apparaît comme un facteur premier dans la décomposition de a^2 , on en déduit que l'exposant de 5 doit être pair.

D'autre part, a^2 a la même décomposition en facteurs premiers que $5b^2$ et donc l'exposant de 5 dans $5b^2$ doit être pair. J'en déduis que 5 apparaît dans la décomposition en facteurs premiers de b^2 . Mais l'exposant de 5 dans b^2 doit être pair car b^2 est un carré et donc l'exposant de 5 dans $5b^2$ est impair.

Conclusion, l'hypothèse par l'absurde nous a amené à conclure que l'exposant de 5 dans la décomposition en facteurs premiers de $l = 5b^2 = a^2$ est à la fois pair et impair. Cela n'existe pas, c'est la contradiction.

Question 5.

(a) Donnez la table de vérité de $(\neg p \wedge q) \Rightarrow (p \wedge q)$.

(b) Prouvez que la proposition $(\neg p \wedge q) \Rightarrow (p \wedge q)$ est équivalente à $q \Rightarrow p$.

Voir correction du Test 5, 17 octobre 2011, Question 6.

Question 6. Écrivez l'ensemble des solutions de

$$3(\sqrt{x}) + 1 \leq x \quad (1)$$

sous la forme d'une union disjointe d'intervalles.

Les conditions d'existence nous disent tout d'abord que seuls les $x \geq 0$ doivent être considérés (présence de la racine carrée).

Une manière équivalente d'écrire l'inéquation est de demander pour quel(s) réel(s) x nous avons $3\sqrt{x} \leq x - 1$. Comme le membre de gauche est positif, le membre de droite doit également l'être pour obtenir éventuellement des solutions. Dès lors, nous nous restreignons à $x - 1 \geq 0$, c'est-à-dire $x \geq 1$.

En passant au carré des deux côtés de l'inégalité (le signe ne change pas car la fonction carrée est croissante sur les réels positifs), nous devons vérifier quand $9x \leq x^2 - 2x + 1$, c'est-à-dire quand $x^2 - 11x + 1 \geq 0$. Les règles de calcul sur la résolution des inéquations polynomiales de degré deux nous disent que $x \leq \frac{11 - \sqrt{117}}{2}$ ou $x \geq \frac{11 + \sqrt{117}}{2}$.

Comme $x \geq 1$ et que $\frac{11 - \sqrt{117}}{2} < 1$ (car $10 < \sqrt{117} < 11$), nous obtenons que les solutions de l'inéquation donnée sont les réels x vérifiant $x \geq \frac{11 + \sqrt{117}}{2}$. L'ensemble des solutions est donc

$$\left[\frac{11 + \sqrt{117}}{2}, +\infty \right[.$$

Question 7.

(a) Donnez une équation cartésienne de la droite D_1 passant par $(-5, 4)$ et perpendiculaire à la droite D passant par les points $(-1, 1)$ et $(3, 9)$.

Un vecteur directeur de D est $(-1 - 3, 1 - 9) = (-4, -8)$. Comme D_1 et D sont perpendiculaires, $(-4, -8)$ sera un vecteur normal de D_1 . Par conséquent, une équation cartésienne de D_1 sera de la forme $-4x - 8y = c$, où $c \in \mathbb{R}$. Comme $(-5, 4) \in D_1$, on trouve c en remplaçant x par -5 et y par 4 dans cette équation. On a : $-4 \cdot (-5) - 8 \cdot 4 = c$, c'est-à-dire $c = 20 - 32 = -12$. Donc $D_1 \equiv -4x - 8y = -12$ ou encore $D_1 \equiv x + 2y = 3$.

(b) Donnez une équation paramétrique de l'axe des abscisses.

Un vecteur directeur de l'axe des abscisses est de la forme $(k, 0)$ où $k \in \mathbb{R}_0$. Prenons par exemple $(1, 0)$. Comme $(0, 0)$ est un point de l'axe des abscisses, une équation paramétrique est donnée par

$$(x, y) = (0, 0) + \lambda(1, 0),$$

où $\lambda \in \mathbb{R}$.

Question 8. Soient les ensembles

$$A = \{(\alpha, \alpha + 3) \mid \alpha \in \mathbb{R}\} \quad \text{et} \quad B = \{(x, y) \in \mathbb{R}^2 \mid ((x, y) | (3, -1)) = 4\}.$$

Représentez graphiquement chaque ensemble et expliquez votre construction.

L'ensemble A est constitué des couples $(x, y) \in \mathbb{R}^2$ tels que

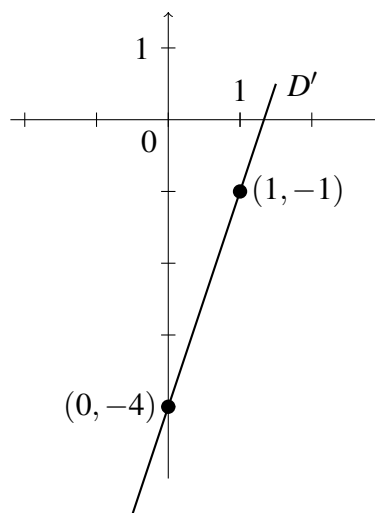
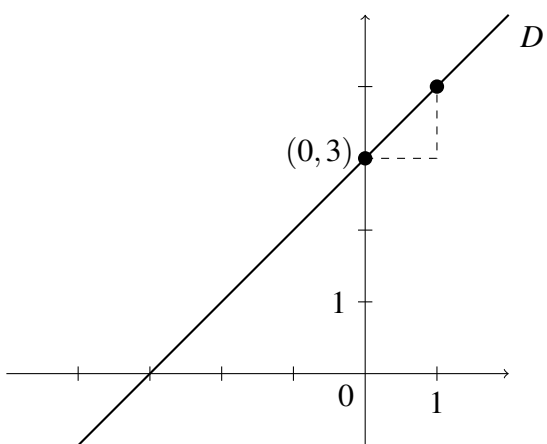
$$(x, y) = (\alpha, \alpha + 3)$$

pour un certain $\alpha \in \mathbb{R}$, c'est-à-dire

$$(x, y) = (0, 3) + \alpha(1, 1),$$

pour un certain $\alpha \in \mathbb{R}$. L'ensemble A décrit donc la droite D passant par $(0, 3)$ et dont un vecteur directeur est $(1, 1)$.

L'ensemble B est constitué des couples $(x, y) \in \mathbb{R}^2$ tels que $3x - y = 4$ (par définition du produit scalaire). Il s'agit d'une équation cartésienne de la droite D' passant par les points $(0, -4)$ et $(1, -1)$.



Question 9. *Prouvez que*

(a) $\forall z \in \mathbb{C}, z\bar{z} = |z|^2$.

(b) $\forall z \in \mathbb{C}, |z| = 0$ ssi $z = 0$.

(c) $\forall z_1, z_2 \in \mathbb{C}, z_1 z_2 = 0$ ssi $z_1 = 0$ ou $z_2 = 0$.

(a) Posons $z = a + bi$, donc $\bar{z} = a - bi$. Il s'en suit que

$$\begin{aligned} z \cdot \bar{z} &= (a + bi) \cdot (a - bi) \\ &= a^2 - (bi)^2 \quad (\text{produit remarquable}) \\ &= a^2 + b^2 \\ &= (\sqrt{a^2 + b^2})^2 = |z|^2. \end{aligned}$$

(b) Si $z = 0$ c'est-à-dire $z = 0 + 0i$ alors clairement $|z| = \sqrt{0^2 + 0^2} = 0$ ce qui prouve une direction de l'équivalence. Réciproquement, si $|z| = 0$, posons $z = a + bi$ et donc on en déduit par définition du module que $\sqrt{a^2 + b^2} = 0$, ou encore $a^2 + b^2 = 0$ avec a^2 et b^2 des nombres réels. Par le fait qu'une somme de carrés dans \mathbb{R} est nulle si et seulement si chacun des carrés est nul, on en déduit $a^2 = b^2 = 0$ ou encore $a = b = 0$ c'est-à-dire $z = 0 + 0i = 0$.

(c) De nouveau, il y a une direction triviale, si $z_1 = 0$ ou $z_2 = 0$, le produit $z_1 \cdot z_2 = 0$. Réciproquement, supposons $z_1 \cdot z_2 = 0$. Prenons le module de chaque membre, on obtient $|z_1 \cdot z_2| = |0|$, c'est-à-dire $|z_1 \cdot z_2| = 0$. Par la règle « module d'un produit », on en déduit $|z_1| |z_2| = 0$, par la règle du « produit nul » dans \mathbb{R} , on en déduit $|z_1| = 0$ ou $|z_2| = 0$, qui par le point précédent nous dit que cela entraîne $z_1 = 0$ ou $z_2 = 0$.